

【 문제-1 】 (30점)

甲은 안무가이며, 댄스가수 乙은 ‘보석같은 친구’(이하 “X곡”이라고 한다.)라는 타이틀 곡으로 3집 컴백을 앞두고 있다. 甲은 X곡의 가사와 선율에 맞추어 안무를 창작하였고, 甲은 乙에게 그 안무를 연습시켰다. 이후 乙은 방송사 A의 TV프로그램 ‘대한민국 인기가요’에서 X곡을 노래하면서 그 안무를 실연하였다.

- (1) X곡의 안무에 대하여 甲과 乙이 저작권법상 보호받을 수 있는지 검토하시오. (6점)
- (2) 방송사 A는 乙의 X곡을 포함하여 ‘대한민국 인기가요’에 지난 5년간 乙이 출연한 방송 중에서 노래 간주에 등장하는 乙의 안무장면만을 편집하여 ‘乙의 댄스 모음집’ DVD를 제작하여 판매하고자 한다. 이 경우 방송사 A가 乙에게 이용허락을 받아야 하는지 검토하시오. (12점)
- (3) 한편, 丙은 공연장을 빌려 입장료를 받고 X곡을 포함한 여러 댄스가수의 안무를 재현하는 방식으로 공연을 하였다. 丙의 행위가 甲과 乙의 저작권법상 권리를 침해하는지 검토하시오. (12점)

【 문제-2 】 (20점)

지방자치단체 A는 그 지역에서 활동하다가 고인이 된 유명한 시인 甲의 대표작 “내 마음속의 고향”의 일부 시구절을 비석으로 만들어 관광지 입구에 전시하였다. 지방자치단체 A는 공익을 위한 것으로 생각하여 해당 저작물에 대한 별도의 이용허락은 받지 않았다.

- (1) 지방자치단체 A의 행위에 대하여 유족들은 복제권 및 전시권 침해를 주장하고 있다. 이 주장의 타당성을 검토하시오. (10점)
- (2) 일부 시구절을 이용하는 것이 동일성유지권 침해가 될 수 있는지 검토하고, 이와 관련하여 저작자 사후의 보호방안에 대하여 설명하시오. (10점)

【 문제-3 】 (30점)

드라마 제작사 A는 작가 甲과 16부작 드라마 극본집필계약을 체결하였으나, 작가 甲이 5회분의 극본을 작성한 상태에서 제작사 A와의 의견 충돌로 집필계약이 해지되었고, 작가 甲은 자신의 성과인 5회까지의 극본을 사용하지 말 것을 제작사 A에게 통보하였다. 그러나 제작사 A는 다른 작가 乙을 섭외하여 이후 11회분의 각본을 추가한 16부작 드라마 각본을 완성하였고, 이를 원저작물로 하는 드라마를 제작하여 방송함과 동시에 드라마 홍보를 위해 완성된 각본을 각색하여 소설로 출판하였다. (학설상 다툼이 있는 사안에 대해서는 대한민국 판례의 입장에서 답하시오.)

- (1) 완성된 드라마 각본이 甲과 乙의 공동저작물인지 여부에 대하여 설명하시오. (10점)
- (2) 작가 甲은, 완성된 드라마 각본을 각색한 소설을 출판함에 있어 해당 드라마가 원작임을 표시하고 있을 뿐 자신을 원저작자로 표시하지 않았다는 이유로 성명표시권 침해를 주장하고 있다. 이 주장의 타당성을 검토하시오. (10점)
- (3) 만약 완성된 드라마 각본이 甲과 乙의 공동저작물에 해당한다면, 공동저작자인 甲과의 합의 없이 단독으로 드라마 각본을 각색하여 소설로 출판한 乙의 행위가 저작권법 제136조 제1항 제1호의 저작재산권 침해행위에 해당하는지 여부에 대하여 설명하시오. (10점)

【 문제-4 】 (20점)

A회사는 창립 60주년 기념 홍보책자를 제작하기 위하여 B회사와 제작위탁계약을 체결하면서 그 홍보책자 제작에 필요한 사진과 관련 자료를 제공하였다. A회사와 B회사가 체결한 계약서에는 저작권 귀속과 관련하여 “완성된 홍보책자에 대한 저작권은 A회사에 귀속된다”고 규정되어 있다. 이후 B회사는 홍보책자를 완성하여 A회사에 납품하였다.

- (1) 위 홍보책자의 저작자는 누구인지 검토하시오. (12점)
- (2) A회사는 B회사가 납품한 홍보책자의 일부 내용이 마음에 들지 않아 일부 내용을 추가·변경하였다. 이 경우 저작권법상 발생하는 문제에 대하여 검토하시오. (8점)